ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 руб.

1 Ноября. № 21. 1876 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30-й день сего сентября, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго

Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Кирилломъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи, въ 30-й день сего сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, царствованія же Нашего въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственнною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 сего Октября за № 4088, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 30 день минувшаго Сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРІИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ КИРИЛЛОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРІИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ КИРИЛЛОМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Вели-

каго Князя Его Императорскимъ **Высочествомъ**, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Сѵноду мѣста и лица, и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: и о „Новорожденномъ Великомъ Князѣ Кириллѣ Владиміровичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Октября 6 дня 1876 года

—Государь Императоръ, въ 9-й день сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи: архіепископа рязанскаго **Алексія** на епархіальную архіерейскую каѳедру въ Тверь; епископа тамбовскаго **Палладія** на архіерейскую каѳедру въ Рязань, и о назначеніи епископа ладожскаго, перваго викарія с.-петербургской епархіи, **Палладія**, на архіерейскую каѳедру въ Тамбовъ.

—Государь Императоръ, въ 9-й день сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію с.-петербургской епархіи епископу выборгскому **Гермогену**—епископомъ ладожскимъ и первымъ викаріемъ той же епархіи; а викарію вологодской епархіи, епископу тотемскому **Варлааму**—епископомъ

выборгскимъ и вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи

—Государь Императоръ, въ 9-й день сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи архіепископа пермскаго **Антонія**, согласно прошенію его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія ввѣренною ему епархіею и бытіи епископу екатеринбургскому, викарію пермской епархіи, **Вассіану** епископомъ пермскимъ и верхотурскимъ.

—Государь Императоръ, въ 9-й день сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору казанской семинаріи, архимандриту **Варсонофію**, епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ исполненію приходскимъ священникамъ пензенской епархіи.

1. Однимъ изъ священниковъ пензенской епархіи доставлена была выпись о лицахъ, подлежащихъ отведенію рекрутской повинности, которую онъ составилъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ на основаніи не метрическихъ записей, а собранныхъ имъ частнымъ образомъ свѣдѣній. Вслѣдствіе чего Консисторія въ журналѣ своемъ, состоявшемся 10 августа опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Такъ какъ главное затрудненіе въ составленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ отведенію воинской повинности, заключается въ прісканіи по метрикамъ умершихъ въ данный годъ призванія молодыхъ людей къ отведенію оной повинности: то предписать приходскому духовенству епархіи, чтобы оное, сдѣлавъ черновую выписку изъ метрикъ о лицахъ, подлежащихъ въ извѣстный годъ воинской повинности, при

повѣркѣ по домамъ прихожанъ духовныхъ росписей, въ ноябрѣ мѣсяцѣ ежегодно распрашивало въ каждомъ семействѣ о томъ, живы ли тѣ лица въ ихъ семействѣ, которыя родились въ сказанный годъ,—если только окажутся таковыя родившіеся въ одномъ семействѣ и если не живы, то когда именно они умерли; о чемъ, то есть о времени смерти и дѣлать отмѣтку въ вышесказанной черновой выписи; такимъ образомъ трудъ по пріисканію умершихъ въ метрикахъ на много можетъ быть облегченъ и объяснится правильность дѣла. При семь вмѣнить духовенству въ обязанность, что если не окажется записаннымъ въ метрикахъ кто либо изъ упомянутыхъ лицъ умершихъ, хотя бы онъ дѣйствительно, по заявленію семейныхъ, и умеръ, оное должно сдѣлать отмѣтку въ выписи метрической такую: „по заявленію семейныхъ умеръ тогда—то (годъ мѣсяцъ и число), но въ метрикахъ записаннымъ не значится въ числѣ умершихъ; почему за вѣрность показанія сего и не ручается“. Такъ поступать и въ томъ случаѣ, если будетъ въ метрикахъ умершій и записанъ, но съ разнорѣчіемъ какимъ бы то ни было съ метрическою его записью въ числѣ родившихся, о чемъ хотя и сдѣлать отмѣтку въ выписи, но тоже съ тойже оговоркою, что за достовѣрность ея не ручается по причинѣ такой-то (т. е. по той причинѣ, какая окажется въ метрикахъ).

2, Свято-троицкая община сестеръ милосердія, состоящая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества, Государыни Императрицы, обратилась къ Его Преосвященству съ просьбою, выраженною въ отношеніи отъ 31 іюля за № 41, о томъ, не признаетъ ли Его Преосвященство возможнымъ предложить лицамъ, могущимъ принять участіе въ благотворительности, выписать изъ общины что либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. *Объ истинномъ христіанствѣ*, съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей. Соч. Іоанна Арандта. Два тома, въ 5—част., изд.

1875 г. одобренное Ученымъ Комитетомъ министерства Народнаго Просвѣщенія для библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ. Ц. 4 руб.

2. *О церковномъ Богослуженіи.* Письма къ православному І. Бѣлюстина. Въ двухъ частяхъ. Изд. 5-е 1875 г. ц. 2 руб.

3. *О подражаніи Христу.* Четыре книги. Твореніе Ѳомы Кемпійскаго. Изд. 1876 г. ц. 1 руб.

4. *Бесѣды* православнаго священника съ старобрядцами, св. Т. Твердынскаго. Изд. 1875 г. ц. 1 руб. 75 коп.

5. *Духовныя стихотворенія* Здѣшняго. Изд. 3-е 1876 г. Ц. 75 коп.

и 6. *Вѣкъ живи, вѣкъ учись.* Русская азбука или начальное изученіе роднаго языка А. С. Степанова съ картинками и иллюстраціями академика Р. Жуковскаго. Изд. 1875 года. Ц. 1 руб.

Всякое требованіе на книги будетъ принято общиною съ признательностію и немедленно исполнено.

Въ виду сего отношенія, консисторія постановила: о выпискѣ книгъ объявить духовенству пензенской епархіи чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы оную выписку причты производили сами отъ себя. На семъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить".

3. Пензенская духовная консисторія слушали: рапортъ исправ. должн. благочиннаго краснослободскихъ монастырей, игумена Христофора, отъ 10 сего сентября за № 33, коимъ донесъ, что послушницы Троицкаго женскаго монастыря Ѳедосья Семенова Турусова и Анисья Алексѣева, 30-го минувшаго августа, имъ пострижены въ мантію по церковному чиноположенію и при постриженіи названы: Ѳедосья Турусова „Ѳеофаніею", а Анисья Алексѣева Михѣева—„Анастасіею". Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: О постриженіи въ монашество Турусовой и Михѣевой отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4, Пермская духовная консисторія отношеніемъ, отъ 3-го сентября 1876 года за № 7300-мъ, сообщила пензенской консисторіи, что переместившійся изъ пензенской въ пермскую епархію, состоящій нынѣ учителемъ въ никулинскомъ народномъ училищѣ, сынъ псаломщика церкви села Владыкина пензенской епархіи, Михаилъ Яковлевъ Потоцкій, согласно прошенію его, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, принятъ въ вѣдѣніе пермскаго епархіальнаго начальства, съ тѣмъ чтобы писаться въ клиросыхъ вѣдомостяхъ при церкви Никулинскаго села, пермскаго уѣзда. По выслушаніи сего пензенская духовная консисторія опредѣлили: Содержаніе отношеніе пермской духовной консисторіи пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: дѣйствительному статскому совѣтнику Семену Гиренко, за исполненіе посмертной воли настоятеля нижнеломовскаго казанскаго монастыря, архимандрита Евпсихія, выраженной въ завѣщаніи, ни кѣмъ и нигдѣ не засвидѣтельствованномъ, а именно: за передачу имъ денегъ и вещей въ пользу вышеупомянутаго монастыря и братіи и за предоставленіе библіотеки въ пользу пензенской духовной семинаріи.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, поступившихъ въ 1-й классъ пензенскаго женскаго училища дух. вѣдомства въ началѣ 187⁶/₇ учебнаго года.

1. Анна Уранова, Клавдія Покровская, Елизавета Студенская, Серафима Ягодина, 5. Вѣра Поспѣлова, Надежда Добровидова, Пелагія Каллистова, Екатерина Гроздова Елизавета Снѣжницкая, 10. Елена Фортунатова, Августа Соколова, Зинаида Фабіева, Евдокія Козловская, Любовь Розова, 15. Марія Покровская, Наталія Целебровская, Марія

Архангельская, Клавдія Шуструйская Серафима Шуструйская, 20. Валентина Лещинская, Глафира Масловская, Александра Адикаевская, Надежда Рачинина, Раиса Перуанская, 25. Татіана Локрова, Елена Аргентова, Анна Невзорова, Таисія Громова, Ѳеоктиста Каменская, 30. Надежда Агарева, Антонина Островидова, Клавдія Неронова, Елена Ассуирова, Серафима Масловская, 35. Анастасія Разумовская, Ольга Аполлонова, Ѳеоктиста Аполлонова, Марія Благославова, Евдокія Постникова, 40. Анна Студенская, Александра Лебедева, Любовь Шефферъ, Анастасія Архангельская, Наталія Альбокринова, 45. Надежда Артоболевская, Анна Ключарева.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1877 году.

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1877 г. будутъ издаваться по прежней программѣ два раза въ мѣсяцъ. Чтобы сдѣлать Вѣдомости—съ одной стороны—изданіемъ *полезнымъ для пастырей*, а съ другой—органомъ *епархіальнымъ* не по названію только, но и по внутреннему содержанію, редакція будетъ открывать страницы своего изданія *по преимуществу* для такихъ статей, которыя или относятся къ *пастырскому служенію* вообще, или имѣютъ *мѣстный* интересъ (каковы: историко-статистическія изслѣдованія, касающіяся пензенской епархіи; замѣтки о нравственно-религіозномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя здѣшнимъ духовенствомъ для возвышенія нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія живущихъ въ народѣ разныхъ суевѣрій, повѣрій и предразсудковъ; историко-полемическія статьи по мѣстному расколу).

Цѣна за годовое изданіе Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей остается прежняя, т. е. съ пересылкою и доставкою 5 р. сер. Редакція проситъ въ особенности оо. благочинныхъ высылать требованія на Вѣдомости до наступленія новаго года и не замедлять своевременною высылкою денегъ.

Желающіе съ однимъ изъ первыхъ выпусковъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1877 г. получить статью: „О СТЕПЕНЯХЪ И ВИДАХЪ РОДСТВА“ (*Наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ*), отпечатанную отдѣльными брошюрами ВЪ ИСПРАВЛЕННОМЪ ВИДѢ прилагаютъ къ подписной цѣнѣ 25 копѣекъ.

Кромѣ того въ редакціи можно получать оттиски статьи: „Исторія раскола въ Пензенской Епархіи“ (Чембарскій и Мокшанскій уѣзды.—Цѣна 20 коп.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1876 году, *перепечатавъ на своихъ страницахъ настоящее объявленіе*, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1877 году: равнымъ образомъ редакція съ удовольствіемъ приметъ предложеніе о взаимномъ обмѣнѣ изданій, вновь полученное отъ нѣкоторыхъ редакцій

Подписка принимается въ Пензѣ—въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи.

Редакторы, преподаватели духовной семинаріи: { *А. Поповъ.* *Н. Смирновъ.*

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ
о движеніи дѣлопроизводства по Пензенской духовной Консисторіи, за Сентябрь сего 1876 года.

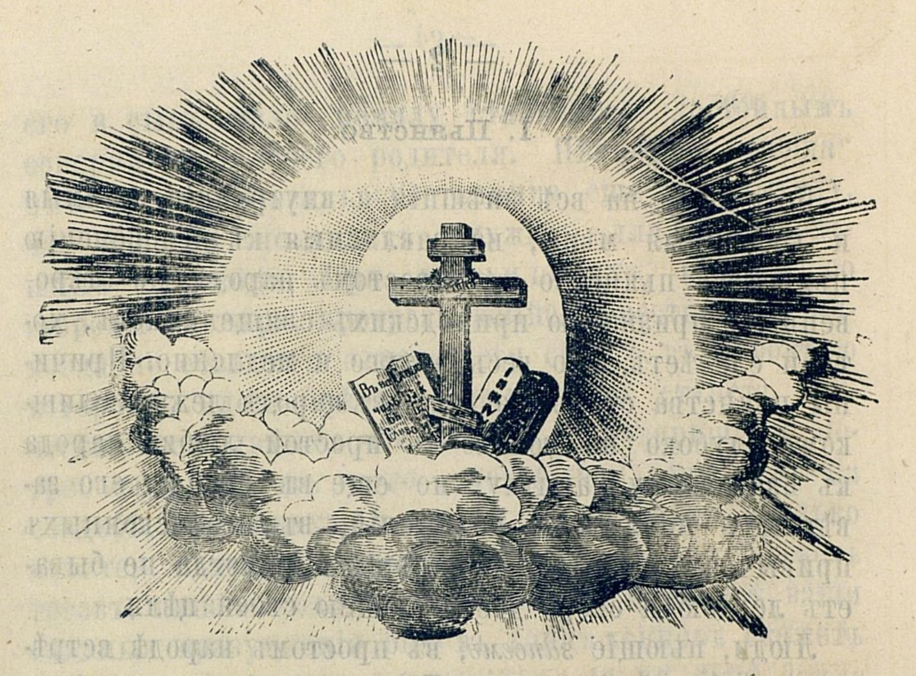
	Оставалось къ 1-му Сентября 1876 года.	Изъ нихъ окончено	Въ Августѣ поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му Октября 1876 ода. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1876 года.	Итого.
Распорядительныхъ	50	8	24	15	10	41	51
Хозяйственныхъ	26	—	—	—	23	3	26
Слѣдственныхъ и судныхъ .	51	11	33	8	6	59	65
Итого	127	19	57	23	39	103	142
Въ томъ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За Присутствіемъ Консисторіи	—	—	—	—	9	—	9
„ Канцеляріею	—	—	—	—	2	1	3
„ подвѣдомыми мѣстами и лицами	—	—	—	—	7	72	79
„ прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	21	30	51

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1876 года было: входящихъ бумагъ 485, журнальныхъ статей 150, протоколовъ 64 и исходящихъ бумагъ 726.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 16 Октября 1876 г.
Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября. № 21. 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нравственное состояніе русскаго народонаселенія въ предѣлахъ пензенской епархіи *)

2. Пороки, наиболѣе распространенные въ средѣ русскаго народонаселенія пензенской епархіи.

Изъ пороковъ, замѣчаемыхъ среди народа, наиболѣе распространенными являются: 1, пьянство, 2, сквернословіе и 3, воровство.

*) Продолженіе. См. № 20.

1. Пьянство.

Не смотря на всѣ внѣшнія и внутреннія, прямыя и косвенныя мѣры, направляемыя къ искорененію пьянства, пьянство въ простомъ народѣ, по откровенному признанію приходскихъ священниковъ, хотя и слабѣетъ, но весьма туго и медленно. Причины пьянства столь развитаго въ народѣ лежатъ слишкомъ глубоко не только въ простой любви народа къ извѣстному напитку, но еще въ складѣ его завѣтныхъ понятій и убѣжденій, въ его исконныхъ привычкахъ, борьба съ которыми никогда не бываетъ легкою и скоро достигающею своей цѣли.

Люди, пьющіе *запоемъ*, въ простомъ народѣ встрѣчаются довольно рѣдко. Народъ вообще не любитъ пить поодиночно, а пьетъ, большею частію, большими или меньшими группами по поводу тѣхъ или другихъ случаевъ, которые онъ издавна привыкъ сопровождать повальнымъ разгуломъ. Для простолюдина недостаточно только дойти до опьяненія; нѣтъ, ему желается дать на это время полный просторъ своей расходившейся натурѣ, хочется попѣть, повздорить, пожалуй—подраться; а для этого, очевидно, надобно, чтобы и другіе раздѣлили его возбужденное состояніе, приняли участіе въ его веселыхъ стремленіяхъ и чувствахъ. Вотъ онъ и идетъ въ „питейный" не одинъ, а съ „пріятелями", съ которыми и напивается часто до самозабвенія.

Русскій мужичекъ пьетъ съ горя и радости; но въ томъ или другомъ случаѣ ему тяжело напиться одному. Даже роднаго сына своего отецъ не только не удержитъ отъ рюмки, но при случаѣ самъ напоитъ

его и сынъ мало помалу становится достойнымъ соперникомъ своего родителя. Пьянство „сообща" имѣетъ въ глазахъ крестьянина еще ту выгоду, что никогда не можетъ служить для него большимъ упрекомъ. При вразумленіяхъ, наприм. со стороны пастыря, протрезвившійся крестьянинъ никогда не обвинитъ одного себя самого въ порокѣ, о которомъ идетъ рѣчь, а непремѣнно станетъ всячески оправдываться, что выпилъ съ товарищами, потребовавшими отъ него „могарыча", опьянѣлъ на свадьбѣ, крестинахъ и т. под. „Убѣждайте, сколько хотите, пьянаго крестьянина, когда онъ бываетъ трезвъ, пишетъ одинъ священникъ, и на всѣ ваши сильныя вразумленія онъ въ концѣ концовъ скажетъ вамъ: *что дѣлать,—слабость наша* (а не *моя*) *довела до того*."

Многими и различными причинами поддерживается пьянство въ средѣ народа. Не послѣднее мѣсто между ними занимаетъ торговый промыселъ, на который съ полученіемъ свободы ударились крестьяне и съ которымъ неразлучны русскіе „могарычи." Къ тому же подоспѣли пониженіе акциза, вольная и притомъ дешевая продажа водки, и вотъ рѣдкое дѣло у крестьянъ обходится безъ этого напитка. Открывается наприм. съ согласія сельскаго общества питейное заведеніе. Кромѣ условленной цѣны за право торговли, при этомъ случаѣ непремѣнно выпрашивается, а иногда навязывается торговцами нѣсколько ведеръ водки. Но покончивъ съ нею, крестьяне не останавливаются, а принимаются за свои деньги, или за деньги изъ условленной платы, хотя предназначалась она на доброе дѣло, наприм. на отопле-

ніе церковной сторожки, удовлетвореніе церковныхъ потребностей и т. под. И вотъ открытіе „питейнаго“ ознаменовывается поголовнымъ разгуломъ, продолжающимся иногда не одинъ день. Выборы старостъ, сотскихъ, десятскихъ никогда необходится безъ водки, какъ не „поздравить“ новаго старосту или сотскаго? Разсорились два крестьянина и перенесли дѣло на мірскую сходку. Старики отъискиваютъ виновнаго и приговариваютъ къ штрафу: онъ обязывается купить четверть или полведра водки, которая тутъ же и распивается.

Богатый крестьянинъ въ праздничный или воскресный день „собираетъ помочь“ для той или другой работы,—трудъ оплачивается водкой: ради праздника многіе напиваются при этомъ до безчувственнаго состоянія. Родится ли младенецъ или окрестятъ его; засѣваютъ ли хлѣбъ, или пожинаютъ его, сватаютъ ли невѣсту, или отдаютъ ее замужъ,—вездѣ водка. При бракахъ крестьяне пьянствуютъ и прежде и послѣ совершенія таинства: брачное пьянство продолжается иногда до 7 дней. Предаются пьянству и при поминовеніи усопшихъ, особенно въ 40-й день, въ который глава семейства обыкновенно собираетъ со всего селенія стариковъ и старухъ „помянуть покойника“; поминовеніе оканчивается пѣснями, иногда съ нескромною пляскою. Словомъ, безъ водки не обходится у крестьянина ни одинъ случай, сколько нибудь выходящій изъ ряда обыкновеннаго теченія жизни. Особенно свадьба считается такимъ событіемъ, при которомъ для родственниковъ и знакомыхъ новобрачной четы считается какъ бы оскорбленіемъ не напиться „до—пьяна“; это зна-

чило бы, по мнѣнію простаго народа, не желать счастія и благополучія новобрачнымъ. По этому на всѣ убѣжденія приходскихъ священниковъ воздерживаться отъ чрезмѣрнаго употребленія водки и разныхъ неприличій при совершеніи браковъ, крестьяне обыкновенно отвѣчаютъ такъ: „прости, батюшка, маленько лишняго яда хватишь, да и не знаешь что дѣлаешь: *а не выпить нельзя*: съ гостями по неволѣ пьешь; да и какъ не выпить на радостяхъ, вѣдь сына женилъ; двадцать лѣтъ ждалъ—какъ же не погулять съ пріятелями? меня со стороны осудятъ, скажутъ, что моя свадьба хуже поминокъ,“ и т. под. (*с. Симбухова свящ. Артоболевскій*, *с. Усть-Атмиса свящ. Никитинъ*, *с. Безсоновки свящ. Аракчеевскій* и друг.

Не всѣ селенія предаются пьянству въ одинаковой степени. Наиболѣе развитъ этотъ порокъ въ мѣстностяхъ, въ коихъ существуютъ винокуренные заводы. Въ окрестностяхъ села Матвѣевки, напр. красуются три винокуренныхъ завода, гдѣ рабочіе часто пьютъ безплатно, и гдѣ поэтому напиваются старый и малый, мужчины и женщины (свящ. *К. Масловскій*). Равнымъ образомъ селенія, въ которыхъ существуютъ питейныя заведенія, потребляютъ водку въ сравнительно большемъ количествѣ, чѣмъ тѣ селенія, въ коихъ нѣтъ этихъ соблазнительныхъ притоновъ. Священникъ села *Дубасова о. Симилейскій* пишетъ: „развитію пьянства сильно способствуетъ размноженіе питейныхъ заведеній и свободная продажа вина. Во времена крепостнаго права, когда питейное заведеніе отстояло отъ Дубасова на нѣсколько верстъ, прихожане позволяли себѣ употреблять

водку только въ рѣдкихъ случаяхъ; молодые же и женщины считали стыдомъ пить ее. Не то стало съ размноженіемъ питейныхъ заведеній. Вполнѣ оправдалась тутъ русская пословица: *глазъ не видитъ, зубъ неймётъ*: не было кабака, мужчины обходились безъ водки, даже и склонные къ ней; но явились кабаки предъ глазами, и крестьянину трудно устоять противъ приманки. Къ тому же содержатели питейныхъ — народъ податливый: отпускаетъ водку не за деньги только, но и за всевозможныя вещи, не прочь даже отъ краденнаго.“

Страсть къ употребленію хмѣльныхъ напитковъ привела крестьянъ къ мысли, что пьянство само по себѣ есть грѣхъ не особенно тяжкій; тяжкимъ грѣхомъ оно становится только въ томъ случаѣ, когда сопровождается рвотой. Рвота вообще почему-то считается у крестьянъ особеннымъ наказаніемъ Божіимъ, и потому случаи рвоты, хотя бы напр. отъ угара, твердо запоминаются каждымъ простолюдиномъ, который при исповѣди на вопросъ духовника: „не упивался ли?“ съ совершеннымъ равнодушіемъ отвѣтитъ: „какъ же, батюшка, случалось,“ но тутъ же непремѣнно прибавитъ, что его столько-то разъ „сорвало съ души“ (*свящ. Д. Студенскій*). Но какъ ни преданъ простой народъ пороку, о которомъ мы говоримъ, все же онъ хочетъ знать мѣру, дальше которой идти не слѣдуетъ. Пить запоемъ и особенно умереть отъ пьянства считается величайшимъ грѣхомъ, влекущимъ за собою особенныя чрезвычайныя мученія. Опойцы, по представленію народа, суть подъяремные слуги діавола, который превращаетъ ихъ въ жеребцовъ, и возитъ на нихъ воду. Многіе

будто бы видѣли опойцевъ съ бочками воды, въ видѣ, большею частію, *сивыхъ* жеребцовъ, и разговаривали съ ними объ ихъ злосчастной участи. Объ опойцахъ грѣшно молиться и не слѣдуетъ предавать ихъ христіанскому погребенію; иначе несчастіе постигнетъ то село, въ которомъ похоронятъ опойцу (*свящ. с. Липяговъ, о. Ключаревъ*).

Приходскіе священники, за весьма не многими исключеніями, *) принимаютъ всѣ, зависящія отъ нихъ, мѣры, если не къ искорененію (совершенное искорененіе пьянства—дѣло едва-ли осуществимое), то, по крайней мѣрѣ, къ возможному ослабленію порока, о которомъ идетъ наша рѣчь. Такъ, многіе священники стараются отвлечь отъ пьянства прихожанъ своими поученіями, изображая въ нихъ гибельныя послѣдствія этого порока, который разслабляетъ человѣка физически и нравственно, дѣлаетъ негоднымъ, вреднымъ членомъ семьи и общества, и наконецъ сокращаетъ и безъ того уже не длинный

*) Къ сожалѣнію—нѣкоторые священники сами парализируютъ дѣйственность своей проповѣди противъ пьянства тѣмъ, что собираютъ прихожанъ по воскреснымъ днямъ на „помочи" для полевыхъ работъ. Оскорбляя святость праздничныхъ дней, эти „помочи" особенно вредны въ томъ отношеніи, что обыкновенно сопровождаются повальнымъ пьянствомъ и разнаго рода безчинствами, виновникомъ которыхъ въ данномъ случаѣ является самъ пастырь. Священникамъ не слѣдовало бы ставить себя въ такое фальшивое положеніе по отношенію къ прихожанамъ: праздничныя „помочи"—дѣло вовсе не необходимое, а нравственное зло, приносимое ими, такъ велико, что благоразумные пастыри не только сами не устрояютъ „помочей," но и прихожанъ своихъ отклоняютъ отъ нихъ.

предѣлъ человѣческой жизни. Свящ. *с. Покровской Арчады*, *А. Покровскій* въ 1874 году сказалъ десять поученій противъ пьянства, и эти поученія не остались безплодными; по словамъ о. Покровскаго пьянство въ его приходѣ замѣтно слабѣетъ. Другіе священники не безъ успѣха стараются ослабить пьянство въ своихъ приходахъ путемъ внѣцерковныхъ собесѣдованій, какъ утверждаетъ это напр. свящ. с. *Новаго Акшина*, *о. Артоболевскій*. Впрочемъ внѣцерковныя собесѣдованія уже самымъ существованіемъ своимъ могутъ содѣйствовать ослабленію занимающаго насъ народнаго недуга; такъ какъ они пріурочиваются къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ которые особенно проявляется нетрезвость празднаго народа, незнающаго занятій, болѣе сообразныхъ съ цѣлію и значеніемъ христіанскихъ праздниковъ. Священникъ же села Адашева о. Лентовскій практиковалъ особенную мѣру, которою старался отклонить своихъ прихожанъ отъ праздничнаго разгула вообще и пьянства въ особенности. Онъ ввелъ въ обычай—каждый воскресный и праздничный день въ четыре часа вечера послѣ благовѣста въ большой колоколъ неотложно совершать вечернее богослуженіе, послѣ котораго самъ читалъ акафистъ то Сладчайшему Іисусу, то Божіей Матери, то свят. Николаю и затѣмъ—вечернія молитвы, по прочтеніи которыхъ слѣдовало собесѣдованіе. Предметомъ собесѣдованія служили: объясненіе евангелія, разсказъ воспоминаемаго въ данный праздникъ событія, біографія замѣчательнѣйшаго изъ святыхъ и проч. „Не многимъ, пишетъ о. Лентовскій, первоначально понравился этотъ обычай, но въ настоящее время ада-

шевцы съ удовольствіемъ и въ большомъ количествѣ спѣшатъ на вечернее богослуженіе въ праздничные и воскресные дни, и съ готовностію слушаютъ наставленія своего пастыря.“

Приходское попечительство с. Нагорной Лаки, по убѣжденію мѣстнаго священника, съ особенною строгостію слѣдитъ за тѣмъ, чтобы существующіе въ приходѣ питейные дома отнюдь не были открываемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до окончанія божественной службы.

Сокращеніе питейныхъ заведеній, составляющее предметъ заботы мѣстнаго гражданскаго начальства, конечно, какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ заботами пастырей объ ослабленіи порока, столь развитаго въ народѣ. Желательно только, чтобы питейныя заведенія закрывались не на бумагѣ только, но и на самомъ дѣлѣ и притомъ не на годъ одинъ, а навсегда. Между тѣмъ въ с. Бибиковѣ напр. въ 1874 году былъ закрытъ питейный домъ и не слышалось ни дикаго крика, ни ожесточенной драки, но въ 1875 году питейный снова явился со всѣми своими обычными послѣдствіями.

Н. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).

Важное значеніе дневника для приходскаго священника *).

Ни къ какому служенію у насъ такъ долго не приготовляются, какъ къ пастырскому. Для большей части это приготовленіе начинается еще при домашнемъ воспитаніи подъ

*) Статью эту мы позволяемъ себѣ перепечатать изъ Руков. для сельск. пастырей, въ той надеждѣ, что пастыри нашей епархіи обратятъ на нее должное вниманіе и многіе воспользуются прекрасными совѣтами, въ ней предлагаемыми. Ред.

руководствомъ родителей; затѣмъ оно много лѣтъ продолжается въ школѣ чрезъ научное образованіе, и сверхъ того доканчивается по выходѣ изъ школы чрезъ прохожденіе должности псаломщика или приходскаго учителя. Не смотря на такое продолжительное приготовленіе, самое исполненіе пастырскихъ обязанностей всегда для всякаго сопряжено съ великими трудностями. Таковъ уже характеръ пастырскаго служенія, что трудности въ немъ неизбѣжны ни для кого, даже для самыхъ развитыхъ людей въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, и не только при вступленіи въ это служеніе, но и во все время прохожденія его. Здѣсь трудность зависитъ уже отъ самой многосложности пастырскаго служенія. Въ самомъ дѣлѣ, если взять одну сторону его—учительство, то и въ ней одной сколько разнообразныхъ требованій! Однимъ пастырь долженъ преподать первоначальное ученіе вѣры, другимъ сообщить премудрость, проповѣдуемую между совершенными, у третьихъ исправить неправильный образъ мыслей; и все это нужно дѣлать приспособительно къ понятіямъ и степени развитія каждаго, къ различнымъ склонностямъ и нравамъ, такъ чтобы одно и то-же слово истины, какъ говоритъ Григорій Богословъ, было и милостію, и жезломъ, и утѣшеніемъ, и наказаніемъ. А какая требуется отъ пастыря осмотрительность въ поступкахъ и нравственная чистота, чтобы его жизнь оправдала его ученіе и служила примѣромъ благочестія для поучаемыхъ! А сколько при своихъ наставленіяхъ приходится ему испытывать непріятностей отъ невниманія поучаемыхъ, отъ ихъ упорства въ своихъ заблужденіяхъ и порокахъ, сколько нападеній прямыхъ или косвенныхъ отъ непокоряющихся истинѣ или открытыхъ враговъ ея! Но кромѣ учительства, пастырь есть священнослужитель, при чемъ онъ становится посредникомъ между Богомъ и людьми; онъ есть также главный попечитель о благолѣпіи храма Божія; онъ есть ближайшій управитель служащаго при

немъ причта; онъ есть наконецъ хозяинъ своего дома, который долженъ добрѣ правити. Каждая изъ этихъ сторонъ его служенія въ свою очередь заключаетъ въ себѣ многосложныя разнообразныя требованія. Перечисленныя трудности, какъ выходящія изъ самаго характера пастырскаго служенія, всегда неразлучны съ нимъ и не зависятъ отъ обстоятельствъ мѣста или времени; но сколько трудностей привносится еще отъ этихъ обстоятельствъ! Возьмите во вниманіе тѣ мѣстности, гдѣ быстро развивается какая либо секта, гдѣ въ массу народонаселенія глубоко проникло растлѣніе нравовъ или издавна коренятся въ ней какія нибудь суевѣрія и дурныя привычки; возьмите также современное положеніе пастыря, когда развилось у насъ такъ много оцѣнщиковъ и судей пастырской дѣятельности, готовыхъ при всякомъ удобномъ случаѣ изрекать золъ глаголъ на пастыря и даже дѣлать печатныя заявленія не въ пользу и не къ чести его; возьмите во вниманіе все это и вы поймете всю трудность пастырскаго служенія.

Трудность и важность пастырскаго служенія налагаютъ на каждаго пастыря церкви обязанность, во все время своего служенія, непрерывно продолжать какъ свое умственное образованіе, такъ и свое нравственное усовершенствованіе, изыскивать всѣ средства къ тому, что его просвѣтительная и руководительная дѣятельность приносила возможно большій плодъ, чтобы въ ней не было недостатковъ, упущеній или ошибокъ, всегда неминуемо сопровождающихся вредомъ для многихъ, если не для всѣхъ пасомыхъ; кратко сказать, долгъ пастыря непрестанно, по заповѣди апостола, *внимать себѣ и всему стаду.*

Такое вниманіе или непрестанная заботливость о всестороннемъ усовершенствованіи многосложной пастырской дѣятельности представляетъ своего рода трудность для каждаго пастыря. Въ самомъ дѣлѣ, если представить положеніе большей части сельскихъ священниковъ съ ихъ ежедневны-

ми хлопотами по хозяйству, съ ихъ нуждами и недостатками домашними, при ихъ бѣдномъ, часто тѣсномъ и неудобномъ жилищѣ, гдѣ нельзя отыскать и мѣста, чтобы сколько нибудь сосредоточиться въ самоуглубленіи или ученомъ занятіи, то вполнѣ можно согласиться, что самоусовершенствованіе для нихъ представляется дѣломъ весьма не легкимъ. Прибавьте же къ этому еще недостатокъ руководительныхъ для пастырей книгъ, ощущаемый вообще въ нашей духовной литературѣ, и крайнее затрудненіе собственно для сельскаго священника доставать и тѣ полезныя книги, какія есть,—и поневолѣ согласитесь, что продолженіе образованія для него дѣло чрезвычайно другное. А между тѣмъ это его непремѣнный долгъ, который долженъ быть исполненъ, чтобы быть правымъ предъ судомъ совѣсти, а тѣмъ болѣе предъ судомъ Божіимъ. Что же ему дѣлать въ такомъ случаѣ?

Есть средство, доступное для каждаго пастыря, какое бы ни было его положеніе, какова бы ни была его обстановка,—есть средство, которое съ одной стороны значительно можетъ облегчать встрѣчаемыя имъ затрудненія, а съ другой—проложить вѣрный путь къ постепенному усовершенствованію его дѣятельности во всѣхъ отношеніяхъ. Это средство—непрерывное, аккуратное веденіе дневника, въ которомъ записывались бы всѣ сколько нибудь выдающіеся факты касательно личнаго состоянія пастыря, состоянія его пасомыхъ и взаимнаго отношенія перваго и послѣднихъ,—всѣ сколько нибудь замѣчательныя явленія текущей жизни съ движеніями мысли и чувства, ихъ сопровождающими, разумѣется, только въ сферѣ служенія пастыря.

Вести такую ежедневную запись—не составитъ бремени для пастыря: на нее каждый день придется употребить много часъ, а при твердости руки можетъ быть и только нѣсколько минутъ. Здѣсь весь трудъ въ томъ только и состоитъ, чтобы это занятіе сдѣлать неотложнымъ правиломъ

жизни, такимъ правиломъ, безъ исполненія котораго по прошествіи каждаго дня пастырь не отходилъ бы ко сну. По крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ это занятіе должно быть ежедневнымъ, пока не пріобрѣтенъ будетъ навыкъ къ нему и пока не установится у пастыря твердаго взгляда, что нужно вносить въ дневникъ и чего не нужно, хотя строго судя, у пастыря непрестанно внимающаго себѣ и всему стаду, во все время его служенія ни одинъ день не долженъ бы проходить безъ того, чтобы не оставить по себѣ достопамятнаго слѣда.

За исключеніемъ труда—обратить веденіе дневника въ навыкъ, въ этомъ занятіи болѣе не представляется никакой трудности. Напротивъ, оно можетъ сдѣлаться не только не обременительнымъ, но самымъ пріятнымъ занятіемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ немъ пастырь можетъ найти себѣ даже облегчающее средство, когда, наприм., давитъ сердце его глубокая безотрадная грусть. Если въ чьей жизни чаще могутъ находить на душу мрачные часы, то именно въ жизни ревностнаго пастыря, *болѣзнующаго своими чадами дондеже вообразится въ нихъ Христосъ.* А кому неизвѣстно, что всякая сердечная скорбь уже отъ того одного теряетъ свою силу, коль скоро она со всею искренностію кому-нибудь будетъ высказана. Но у пастыря, особенно сельскаго, много можетъ быть такой печали, которая по свойству причинъ возбудившихъ ее, и по недостатку лицъ, предъ коими небезопасно было бы со всею откровенностію высказываться, по необходимости должна слагаться въ глубинѣ его сердца. Въ такихъ случаяхъ дневникъ, можно сказать, остается у него единственнымъ другомъ, которому, не задумавшись, можно повѣдать все, чѣмъ скорбитъ душа; по крайней мѣрѣ чрезъ письменныя изложенія вынесено будетъ наружу накипѣвшее на душѣ горе и поставлено будетъ предъ сознаніемъ уже какъ внѣшній предметъ, доступный разумному анализу; чрезъ это самое, естественно, должна убавиться

его тяжесть. А сколько пріятнаго развлеченія въ часы скуки или при мрачномъ состояніи души можетъ доставить чтеніе собственнаго дневника, особенно, если онъ заведенъ давно и уже обнимаетъ значительную часть минувшей жизни! Въ произведеніяхъ литературы насъ всегда болѣе интересуетъ тѣ отдѣлы, которые имѣютъ наиболѣе близкое отношеніе къ нашей средѣ, къ нашему быту, вѣрно очерчиваютъ извѣстные намъ характеры лицъ или состояніе, нами самими испытанное; тѣмъ болѣе никогда не можетъ потерять своего интереса для насъ дѣйствительное изображеніе нашей минувшей жизни и лицъ, окружающихъ насъ, со всѣми перечувствованными случайностями и столкновеніями.

Веденіе дневника и нерѣдкое перечитываніе его, при серьезномъ отношеніи пастыря къ этому дѣлу, естественно должно отразиться благотворными послѣдствіями и на всей пастырской дѣятельности. Если взять одну только внѣшнюю, формальную сторону пастырскаго учительства, то и здѣсь польза отъ такого занятія неоцѣненна. Въ этомъ отношеніи верхъ совершенства состоитъ въ свободной импровизаціи, всегда готовой изъяснить волю Божію каждому пасомому по требованію какихъ бы то ни было обстоятельствъ. Но способность къ такой импровизаціи можетъ быть пріобрѣтена только путемъ продолжительнаго опыта, который непремѣнно долженъ быть начатъ письменными упражненіями. Кто навыкъ безъ затрудненія излагать мысли въ связи и послѣдовательности на бумагѣ, тому не трудно навыкнуть къ твердой и свободной импровизаціи. Положимъ, письменнымъ упражненіемъ у пастыря могло бы служить приготовленіе проповѣдей; но это дѣло въ такомъ видѣ, какъ по большей части установился взглядъ на него, для пастырей, особенно сельскихъ, составляетъ тяжелое бремя; за него неохотно и рѣдко принимаются какъ за дѣло только оффиціальное; слѣдов., оно никогда не можетъ сдѣлаться постоянною письменною практикою, по крайней мѣрѣ у большин-

ства сельскихъ священниковъ. Правильное веденіе дневника удобнѣе всего можетъ восполнить недостатокъ въ письменныхъ упражненіяхъ. При этомъ занятіи сама собою, почти незамѣтно, можетъ выработаться устойчивость въ мысляхъ, послѣдовательность въ расположеніи и свобода въ выраженіи ихъ. Даже и во всякомъ случаѣ это занятіе имѣетъ на своей сторонѣ болѣе выгодъ, чѣмъ упражненіе въ письменномъ приготовленіи проповѣдей: при семъ послѣднемъ трудно освободиться отъ привязанности къ отвлеченностямъ и научному складу рѣчи; между тѣмъ при дневныхъ замѣткахъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ не отвлеченныя разсужденія или научныя изслѣдованія, а изображеніе живой дѣйствительности, скорѣе всего можетъ быть пріобрѣтенъ навыкъ къ простому, ясному и наглядному изложенію мыслей.

Но кромѣ усовершенствованія чисто формальной стороны въ дѣлѣ учительства, веденіе дневника скорѣе всего можетъ обогатить пастыря и самымъ матеріаломъ для это учительства. Существенный матеріалъ его, заключающійся въ истинахъ христіанскаго вѣроученія, конечно, готовъ у каждаго пастыря. Но польза и плодотворность пастырскаго учительства зависитъ сколько отъ знанія истинъ вѣры и правилъ нравственности, столько же и отъ знакомства съ свойствами и состояніемъ лицъ поучаемыхъ, съ ихъ душевными нуждами и потребностями, а такъ же отъ умѣнья ко всему этому приспособиться въ дѣлѣ учительства. Какъ бы ни былъ внимателенъ пастырь къ ходу жизни своихъ пасомыхъ, какъ бы строго не слѣдилъ за ихъ душевнымъ состояніемъ, онъ не изучитъ ихъ во всей полнотѣ по той простой причинѣ, что трудно удержать въ памяти всѣ болѣе или менѣе замѣчательныя проявленія ихъ духовной жизни со всѣми ея оттѣнками. Знаніе сердца человѣческаго слагается изъ соображенія фактовъ и проявленій, часто раздѣленныхъ между собою значительнымъ промежуткомъ времени; а при

постоянно текущемъ потокѣ жизни все это напечатлѣть въ памяти не возможно, тѣмъ болѣе, что многое въ свое время не представляется столь важнымъ, какимъ оно оказывается впослѣдствіи. Что же можетъ живо возстановить предъ сознаніемъ всѣ эти факты и проявленія, если не будетъ въ свое время письменныхъ замѣтотъ о текущей жизни, хотя въ краткихъ очеркахъ? Знаніе сердца человѣческаго само по себѣ есть дѣло чрезвычайно трудное; ошибки здѣсь при самомъ опытномъ взглядѣ на человѣка, при самомъ строгомъ наблюденіи, неизбѣжны, такъ какъ открывается людьми въ ихъ дѣйствіяхъ и словахъ только незначительная доля того, что скрывается въ ихъ сердцѣ .Но попробуйте нѣсколько разъ записать какія бы то ни было проявленія одного и того же для васъ непонятнаго человѣка, въ словахъ ли то или въ дѣйствіяхъ, и предъ вами легко обнажатся многія тайны его души, о которыхъ безъ того вы никогда и не догадываетесь. Какой же обильный матеріалъ можетъ собраться у пастыря для ближайшаго ознакомленія съ своими пасомыми, если многія явленія изъ ихъ жизни будутъ записаны въ его дневникѣ! А при достаточномъ знаніи сердца своихъ пасомыхъ, ихъ потребностей духовныхъ и ихъ пріемлемости къ наставленіямъ, всегда видно будетъ пастырю, какія истины догматическія или нравственныя и съ какой именно стороны должны быть раскрываемы, такъ чтобы могли служить отвѣтомъ на запросы души слушателей,—видно будетъ, когда нужно пастырскому поученію придать тонъ строгаго обличенія и когда—тонъ отеческаго утѣшенія.

Мы разобрали внѣшнюю и внутреннюю стороны только одного пастырскаго дѣла, именно учительства, и видѣли, какое важное значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣютъ записи дневныя. Но у пастыря, кромѣ этого дѣла, много еще и другихъ. Каждое изъ нихъ, при серьезномъ оношеніи къ нему, представляетъ не мало трудностей и требуетъ своего рода умѣнья

и опытности, которыя могутъ быть пріобрѣтены только путемъ наблюденій и соображеній. Не перечисляя подробно всѣхъ дѣлъ пастырскаго служенія, остановимъ вниманіе на собственномъ нравственномъ усовершенствованіи пастыря, которое должно, и по слову Божію и по общему сознанію, лежать въ основаніи всей пастырской дѣятельности, какъ важнѣйшее условіе всесторонняго ея успѣха и плодотворности. Слѣдить за собою, открывать недостатки своего собственнаго сердца, по возможности, исправлять и пролагать путь къ высшему нравственному совершенству, для всякаго человѣка по естественной трудности самонаблюденія, по непреодолимому влеченію оправдывать предъ собственнымъ сознаніемъ свои нравственныя погрѣшности, есть дѣло чрезвычайно трудное, а для пастыря, высоко поставленнаго надъ своими пасомыми, при чемъ рѣдко кто осмѣлится указать ему или даже навесть его на мысль о какомъ—нибудь недостаткѣ, еще болѣе, чѣмъ для кого либо, это дѣло затруднительно, особенно если прибавить къ тому разнообразіе дѣлъ, постоянно развлекающихъ его вниманіе. При такомъ положеніи, дневникъ, можно сказать, остается единственнымъ указателемъ дѣйствительнаго состоянія его собственной души. Коль скоро вѣрно записаны будутъ мысли и чувствованія пастыря, возникающія при радостныхъ или горестныхъ событіяхъ, при добромъ или не добромъ отношеніи къ нему прихожанъ; коль скоро въ свое время отмѣчены будутъ ближайшіе поводы къ такому или другому отношенію сихъ послѣднихъ: то нравственное состояніе души пастыря въ этихъ замѣткахъ отразится, какъ въ зеркалѣ, и слѣдовательно легко дастъ понять слабыя стороны сердца, требующія исправленія, или предохранитъ отъ самомнѣнія—этого перваго врага на пути къ самоусовершенствованію. Не даромъ въ древности важнѣйшимъ правиломъ нравственной философіи считалось самопознаніе; не даромъ отцы и учители церкви къ тому же самому первѣе всего

располагають всякаго, ищущаго духовнаго совершенства. Но если наблюденіе надъ людьми безъ своевременныхъ замѣтокъ о проявленіи ихъ сердца не можетъ привести къ желанной цѣли, то наблюденіе надъ самимъ собою безъ такихъ замѣтокъ вовсе немыслимо.

Мы сказали, что въ нашей духовной литературѣ замѣчается весьма важный недостатокъ руководительныхъ книгъ для пастырей въ ихъ разнообразной дѣятельности. Имѣя въ виду важное значеніе собственныхъ дневныхъ замѣтокъ пастыря для усовершенствованія какой-бы то ни было его дѣятельности, можно сказать, что такія замѣтки, въ значительной мѣрѣ могутъ восполнить и этотъ недостатокъ. Если нѣтъ возможности для пастыря пріобрѣсти и то, что уже имѣется въ духовной литературѣ по части пастырскаго руководства, то, имѣя подъ руками слово Божіе и тѣ руководительныя книги, какія безъ сомнѣнія находятся при каждой церкви, онъ, при достаточномъ запасѣ фактовъ изъ своего минувшаго пастырскаго служенія, записанныхъ въ его дневникѣ и серьезно обдуманныхъ имъ, можетъ сдѣлаться далеко небезплоднымъ дѣятелемъ на нивѣ Христовой. Но такія писанныя замѣтки никогда не лишни будутъ и для такого пастыря, который получилъ высшее научное образованіе и владѣетъ всѣми средствами, какія только можно пріобрѣсти для всесторонняго усовершенствованія въ пастырскомъ служеніи. Кому изъ людей болѣе доступенъ былъ источникъ всесовершеннаго вѣдѣнія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія людей и управленія ими, какъ не пророку Божію царю Давиду? На немъ почивалъ Духъ премудрости, Духъ совѣта и разума. При всякихъ затрудненіяхъ въ высокомъ служеніи, порученномъ ему, онъ могъ обратиться къ этому внутреннему наставнику и получить отъ него просвѣщеніе и руководство. Однако-жъ онъ и при этомъ источникѣ вѣдѣнія считалъ весьма важнымъ для себя тщательно пересматривать явленія и опыты своей минувшей жизни и въ нихъ

искать для себя назиданія: „*Помянухъ*, говоритъ онъ, *дни древнія и поучахся*“. А всѣ важнѣйшія минуты его жизни отпечатлѣны были въ его псалмахъ.

Да и самый недостатокъ руководительныхъ книгъ для пастыря отчего главнымъ образомъ зависитъ? Не отъ того, чтобы не были выяснены обязанности пастыря, или средства къ вѣрнѣйшему исполненію ихъ на основаніи слова Божія, опытовъ и совѣтовъ многочисленнаго сонма достославныхъ пастырей, трудящихся во всѣхъ вѣкахъ христіанства. Все это въ значительной мѣрѣ уже сдѣлано въ нашей духовной литературѣ. Но для успѣшнаго приспособленія этого богатаго матеріала къ потребности современныхъ намъ пастырей, нужно живое изображеніе среды, въ которой они дѣйствуютъ, нужна вѣрная картина ихъ собственнаго быта. Только въ такомъ случаѣ литература можетъ доставить вполнѣ примѣнимыя руководства для пастырей. Откуда же заимствовать такое изображеніе среды, окружающей пастырей, такой картины ихъ быта, какъ не изъ ихъ собственныхъ опытовъ и наблюденій? Но эти многочисленные опыты и наблюденія современныхъ намъ пастырей по большой части проходятъ безслѣдно; только незначительная доля ихъ по какимъ нибудь случайнымъ заявленіямъ становится извѣстною. Совсѣмъ другое было-бы, если-бы каждый пастырь или по крайней мѣрѣ большинство изъ нихъ, вели письменныя замѣтки о своей жизни и дѣятельности и болѣе выдающіеся опыты и наблюденія въ этихъ замѣткахъ дѣлали извѣстнымъ публикѣ посредствомъ печатныхъ заявленій. Тогда наука пастырскаго руководства нашла бы въ нихъ новый для себя матеріалъ и получила бы болѣе успѣшное развитіе. Да и сами эти опыты и наблюденія, выходящія изъ живой современной дѣйствительности, коль скоро взаимно были бы сообщаемы пастырями, естественно проливали бы свѣтъ для каждаго изъ нихъ въ той или другой отрасли пастырской дѣятельности и открывали бы пути къ усовершенствованію.

Если когда, то именно въ наше время открыта возможность пастырямъ взаимно дѣлиться заявленіями объ опытахъ и наблюденіяхъ изъ своего пастырскаго служенія. Въ каждой епархіи издаются епархіальныя вѣдомости, вполнѣ доступныя для такихъ заявленій. Но кромѣ того нашъ журналъ, поставившій своею специальною задачею доставлять руководство приходскимъ пастырямъ, въ то-же время имѣетъ своею задачею служить органомъ духовенства особенно сельскаго. Мы съ благодарностію относимся къ тѣмъ сельскихъ пастырямъ, которые сообщали намъ свѣдѣнія о своей пастырской дѣятельности, и мы всегда спѣшили дать мѣсто такимъ заявленіямъ въ своемъ журналѣ, высоко цѣня ихъ достоинство, какъ важнѣйшій матеріалъ для науки пастырскаго руководства, вполнѣ пригодный и полезный для многихъ пастырей, находящихся въ такихъ же обстоятельствахъ, какими вызваны заявляемыя пастырями опыты и наблюденія. Желательно было-бы, чтобы такія заявленія были чаще и обильнѣе; а это возможно въ томъ только случаѣ, когда заведены будутъ у пастырей ихъ домашнія записи или дневники, откуда всегда можно извлечь многое для такихъ заявленій.

Н. Р—въ.

ЗАМѢТКА.

О порядкѣ пересылки казенныхъ бумагъ по почтѣ священнослужителями.

Священникъ села Хмѣлинки, кирсаневскаго уѣзда, Георгій Діевъ возбудилъ вопросъ о томъ: могутъ ли священники, при сношеніяхъ съ оффиціальными мѣстами и лицами, пересылать по почтѣ свои бумаги безъ платежа вѣсовыхъ пошлинъ. На сообщеніе тамбовской дух. консисторіи управляющій почтовою частью въ тамбовской губерніи 1 мая 1876

года за № 2680 увѣдомилъ тамбовскую дух. консисторію, что по силѣ § 16 приложенія къ ст. 20, вѣдомости № 1, сборн. почтовыхъ постановленій и распоряженій, разрѣшено принимать на почту безъ платежа вѣсовыхъ денегъ казенные пакеты священно-церковно-служителей въ духовныя консисторіи и правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возложенныхъ на нихъ порученій, но съ тѣмъ, чтобъ на каждомъ пакетѣ, по казенному дѣлу, отправляемомъ съ почтою, была надпись „въ такое то мѣсто или такому то лицу отъ такого-то священника“ и корреспонденція запечатана церковною печатію. Въ виду сего онъ находилъ, что св. Діевъ имѣлъ полное право переслать собранныя имъ въ пользу южныхъ славянъ деньги безъ платежа вѣсовыхъ, съ платою только страховыхъ и за росписку 5 коп. Кирсановская уѣздная земская управа 24 августа 1876 г., за № 2203, увѣдомила консисторію, что священники какъ и денежную корреспонденцію съ оффиціальными мѣстами и лицами могутъ пересылать по земской почтѣ безплатно; при семъ присовокупила, что земство гарантируетъ въ денежной корреспонденціи не свыше десяти рублей. (Современность).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга о преподованіи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ *Сем. Ширскаго, Кострома*, 1876 *г.*, $24^1/_2$ *печатныхъ листа, въ 8-ю долю большаго формата.*

Книга составлена по образцу извѣстныхъ методикъ Закона Божія для народныхъ школъ. Указавши цѣль преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, она затѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, подроб-

но разъясняетъ всѣ необходимыя условія для достиженія этой цѣли. Въ первомъ отдѣлѣ книги говорится о томъ, каковъ долженъ быть законоучитель (стр. 9—53), во второмъ —какъ пріучать дѣтей къ исполненію Закона Божія (стр. 53—105), въ третьемъ—какъ преподавать Законъ Божій (стр. 105—377). Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ сначала разрѣшаются, въ возможной полнотѣ, важнѣйшіе вопросы относительно порядка и сущности преподаванія Закона Божія или, иначе сказать, устанавливается программа преподаванія (стр. 105—201), затѣмъ, послѣ общихъ указаній о методѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, подробно и отдѣльно раскрываются методы преподаванія катихизиса, священной исторіи, объясненія молитвъ и объясненія богослуженія (стр. 201—377). Важнѣйшія правила объяснены примѣрами. Въ концѣ книги содержится прибавленіе, съ изложеніемъ краткихъ замѣчаній о примѣненіи сказаннаго въ ней къ преподаванію Закона Божія въ домахъ родителей, въ воскресныхъ школахъ, пріютахъ, уѣздныхъ училищахъ, учительскихъ семинаріяхъ, гимназіяхъ и проч., а также при катихизическихъ собесѣдованіяхъ пастырей съ пасомыми. Пособіями при составленіи книги служили богословскія педагогическія сочиненія на русскомъ языкѣ, изъ нѣмецкихъ же книгъ преимущественно сочиненія Пальмера, исторія педагогики Раумера, система церковной катехетики Цечвица, руководства Олера, Кера и Шютце, педагогическіе словари Мюнха и въ особенности Шмида; послѣдній издавался, и нынѣ почти уже оконченъ, при участіи болѣе ста извѣстнѣйшихъ ученыхъ и педагоговъ Германіи. Цѣна книги 2 рубля, съ пересылкей 2 руб. 50 коп. Для желающихъ выписать за одинъ разъ не менѣе десяти экземпляровъ уступается 20%. Съ требованіями обращаться на имя автора по слѣдующему адресу: въ Кострому, *Семену Иван. Ширскому.*

О продолженіи изданія въ будущемъ 1877 году духовнаго журнала „СТРАННИКЪ". Годъ восемнадцатый. Журналъ **„Странникъ"** будетъ издаваться въ будущемъ 1877 году въ прежнемъ строго-православномъ направленіи и по прежней программѣ, имѣющей въ виду удовлетворить потребностямъ большинства читающей публики. Въ составъ журнала входятъ: 1) Біографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей (съ приложеніемъ, по временамъ, ихъ портретовъ): 2) статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной Церкви; лучшія проповѣди; 3) Библіографія, въ предѣлы которой входитъ краткій *разборъ всѣхъ* вновь выходящихъ *духовно-нравственныхъ книгъ*; 4) внутреннее и иностранное церковныя обозрѣнія; правительственныя распоряженія и разныя извѣстія, и 5) Замѣтки.

Условія подписки на 1877 годъ остаются также прежнія: за 12 книжекъ „Странника" - 4 руб. безъ пересылки, и *пять* руб. съ пересылкою во всѣ почтовыя мѣста имперіи. Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ"— въ С.-Петербургѣ*, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, *кому* и *куда* посылать книжки журнала. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: *Невскій проспектъ*, домъ № 108, *близъ Знаменья.*

Съ января мѣсяца 1877 года журналъ **„Сѣверная Звѣзда"** будетъ выходить подъ редакціею **Н. И. Зуева**, бывшаго редактора „Живописнаго Обозрѣнія", еженедѣльными номерами, въ два большихъ печатныхъ листа (въ годъ 52 №№ или 832 страницы). Въ каждомъ № будетъ помѣщаемо до **четырехъ** и болѣе **художественныхъ рисунковъ** (въ годъ 300—400), исполненныхъ по заказамъ редакціи въ Россіи и заграницею. Въ теченіе года всѣ подписчики получатъ нѣсколько безплатныхъ премій, какъ-то: ноты, картины, брошюры и, кромѣ того, ежемѣсячное **безплатное же** приложеніе подъ заглавіемъ: **„избранные романы."**

Это приложеніе (**двѣнадцать** особыхъ полныхъ номеровъ), въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 к.

Упомянутыя выше преміи могутъ, по желанію подписчиковъ, быть замѣнены: или безплатною же преміею **Иллюстрированной Географіи Россійской Имперіи**, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами, Европейской и Азіатской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к., а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же **Иллюстрированной Физической Географіи**, съ *тысячью* изящными рисунками, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 к., но въ послѣднемъ случаѣ лица, желающія имѣть эту книгу, благоволятъ къ подписной цѣнѣ журнала, 8 рублямъ, добавлять еще 3 р. 50 к. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 р. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ значеніи преміи. Приложеніе же „**Избранные романы**" будетъ во всякомъ случаѣ высылаемо безплатно. Такимъ образомъ журналъ будетъ состоять изъ 64 номеровъ.

Редакція заручилась полною возможностію вести изданіе „**Сѣверной Звѣзды**" въ уровень съ тѣми изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, которыя давно уже пользуются вполнѣ заслуженной извѣстностью. Массы сочувственныхъ писемъ, которыми отвѣтило общество, заинтересованное разнообразною программою, побуждаютъ редакцію не останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполнѣ добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанію журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу. Въ содержаніе „**Сѣверной Звѣзды**" 1877 года войдутъ, между прочимъ: 1) „**Записки съ корабля Нортумберлентъ**", 2) "**Мысли Наполеона 1 (на остр. св. Елены)** о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма „**Король Фъялеръ**"—Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда,

пер. В. Головина, 4) историческій романъ **„Людовникъ XVI и революція“**, въ 2 том., соч. Дюма, 5) **„Вареоломеевская ночь“** (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.)—историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка 6) **Коссовскій бой** и паденіе независимости Сербіи, 7) **Историческій очеркъ Черногоріи**, 8) **„Молодой Фромонъ и Рислеръ старшій“**, романъ Альфонса Доде, имѣвшій громадный успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею, 9) **Красные, Бѣлые, Голубые** и **Зеленые** (партіи цирка) проф. Надлера.

Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „Сѣверная Звѣзда.“ 1) **Литературный отдѣлъ**: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія. 2) **Исторія**: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары. 3) **Хозяйство** вообще и хозяйство сельское. 4) **Народное здравіе**, гигіена, медицина. 5) **Очерки** географическіе и путешествія. 6) **Искуства**: живопись, скульптура, архитектура, театръ, музыка. Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ. 7) **Бытъ** древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика. 8) Торговля, промышленность, охота. 9) Политическое обозрѣніе. 10) Судебныя извѣстія. 11) Новости наукъ и общественной жизни. 12) Смѣсь и разныя мелкія статьи. 13) Загадки, шарады, задачи. 14) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутреннихъ займовъ. 15) Почтовый ящикъ. 16) Частныя объявленія.

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ *казначеевъ, кассировъ* или *приходо-расходчиковъ*, оффиціальнымъ отношеніемъ.

Журналъ **„Сѣверная Звѣзда“** будетъ издаваться теперь не въ томѣ маленькомъ форматѣ, какъ редактировавшееся мною прежде „Живописное Обозрѣніе“, а въ большомъ форматѣ извѣстныхъ европейскихъ иллюстрацій, средняя цѣн-

ность которыхъ по годовой подпискѣ движется около 17 рублей. Годовая же подписка на „**Сѣверную Звѣзду**,“ вмѣстѣ съ пересылкою, только **восемь** рублей, со всѣми приложеніями и преміями. Цѣна пулугодовой подписки безъ приложеній и безъ премій **5** рублей. Деньги, письма и статьи адресуются прямо на имя редактора-изданія **И. Н. Зуева**, въ С.-Петербургъ, Псковская ул., № 18.

Оттуда же можно получать слѣдующія книги:

Иллюстрированная популярная физическая географія (2-е изд.) Н. И. Зуева. Въ *первомъ* томѣ заключается описаніе **твердой, водной** и **воздушной оболочекъ земного шара** (209 рисунковъ); во *второмъ*—трехъ царствъ природы: **ископаемаго, растительнаго** и **животнаго** (439 рисунковъ); въ *третьемъ*—**человѣка**, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего во всѣхъ трехъ частяхъ 977 рисунковъ. Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ **5** руб. Вѣсовыхъ на 6 ф. Цѣна каждой части отдѣльно **3** руб. Вѣсовыхъ на 3 ф.—*Двухстолѣтняя тайна* (желѣзная маска) историческій разсказъ изъ временъ Людовника XIV. Цѣна **40** к., съ пересылкою **45** к. *Варѳоломеевская ночь*. Избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г. Историческій очеркъ изъ временъ религіозной борьбы во Франціи во второй половинѣ XVI вѣка. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 65 коп. *Иллюстрированная географія россійской имперіи* Н. И. Зуева. Книга заключаетъ въ себѣ до **200 политипажныхъ рисунковъ**, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ **городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы —степей, озеръ** и проч., изображенія **растеній и животныхъ**, характеризующихъ различные климаты Россіи и **типы всѣхъ народовъ**, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ, къ книгѣ принадлежатъ двѣ карты: Европейской Россіи и Сибири. Цѣна **1** р. **75** к., вѣс. на 2 ф.

Октябрьская книжка **православнаго обозрѣнія**. Содержаніе: I. Слово высокопреосв. Димитрія, архіеп. Волынскаго, въ церкви Острожескаго Кирилло-Меѳод. Братства.—II. Его же слово въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ.—III. Библейскіе разсказы и ихъ источники, указываемые наукою- Ъ.—IV. Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: журнальныя и газетныя разсужденія о свободѣ совѣсти. *А. Ѳ. Гусева.*—V. Великосвѣтскій расколъ. Гревиль Вальдигревъ лордъ Редстокъ, его жизнь, ученіе и проповѣдь. *Н. С. Лѣскова.*—VI. Вопросъ о нашихъ монастыряхъ. Поповоду „Опыта изслѣдованія объ имуществахъ и доходахъ нашихъ монастырей“ *Н. А. Покровскаго.*—VII. Современное обозрѣніе: по вопросу о сліяніи обще-образовательной духовной школы съ общею гражданскою. *Б—аго.*—VIII. Извѣстія и замѣтки: Соціализмъ въ Германіи.—Правительственное рѣшеніе по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчъ.—Изъ отчета Общ. возстановленія христіанства на Кавказѣ.—Новости въ Руской іерархіи.—Рѣчь высокопр. Платона Въ приложеніи: Х. Св. Ипполита „философскія умозрѣнія или обличеніе всѣхъ Іересей.“ Кн. IV., гл. 33—50.

Подписка на **на православное обозрѣніе** 1876 года *продолжается.* Въ слѣдующемъ 1877 году **православное обозрѣніе** *будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.* Подписная цѣна съ перес. 8 р. Подписка принимается: *въ Москвѣ, въ редакціи журнала,* при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ свящ. П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православного Обозрѣнія, въ Москвѣ.*

О поступившихъ пожертвованіяхъ въ пользу страждущихъ Славянскихъ семействъ Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Болгаріи и Сербіи и по принадлежности отосланныхъ.

Отъ церквей благочинныхъ Пензенской епархіи—протоіереевъ—Георгія Студенскаго 65 руб., Петра Архангель-

скаго 50 р., Тимофея Голубева 100 руб., Петра Масловскаго 75 р. священниковъ—Григорія Соколова г. пензы Петропавловской церкви 150 р., Преображенской 12 р., Дмитрія Артоболевскаго 45 р. 45 коп., Константина Чукаловскаго 14 р. 19 к., Дмитрія Студенскаго 101 р., Михаила Автократова 38 р., Сергія Росницкаго 117 р., Іоанна Потоцкаго 14 р. 19 к., наровчатскаго сканова монастыря 13 руб., краснослободскаго мужскаго монастыря 15 р., краснослободскаго успенскаго женскаго монастыря 20 руб., пензенскаго мужскаго монастыря 6 руб., нижне-ломовской женской общины 40 руб., чуфаровской богадѣльни 12 р. и отъ г. Очкиной 10 р. итого 897 р. 83 к., а всего съ преждеотосланными 12,148 р. 83½ коп.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1 ноября 1876 г.

Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ **М. Шестаковъ.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.